



Ο Φώτης Κόντογλου ενώ ζωγραφίζει μία από τις αιθουσές του Δημαρχείου Αθηνών. Φωτογραφία του 1936

«Ο Κόντογλου ζωγράφιζε γράφοντας και έγραφε ζωγραφίζοντας»

«ΤΡΕΧΟΥΝ από δω κι από 'κει. Όλοι βιάζονται.. Δοξάζω το Θεό άμα δω κανέναν να πορεύεται ήσυχα, χωρίς να βιάζεται...» έγραψε ο Κόντογλου στο «Ευλογημένο καταφύγιο».

Σήμερα, στην κατ' εξοχήν εποχή της βιασύνης και του σπιγμαίου, τα λόγια αυτά ηχούν μάλλον παράτερα για την πλειονότητα των συμπολιτών μας. Τι κι αν κάποιοι «ειδικοί περί τας τέχνας» και τις δημόσιες σχέσεις έχουν βαλθεί να μας θυμίζουν την επικαιρότητα του Κόντογλου;

Τι κι αν θιασώτες του εφήμερου ή των εφημερίδων οργανώνουν αφιερώματα προς τιμήν του;

Ο Φώτης Κόντογλου αν είναι επίκαιρος είναι γι' αυτούς που δεν μάλλον ακόμη ή έστω για δύο συνειδητά επέλεξαν τη σιωπή. Ως άμυνα απέναντι στον εκχυδαϊσμό και στην ευτέλεια του λόγου.

Με αυτές τις σκόρπιες ιδέες, και όχι γιατί θελήσαμε και μεις ένα «αφιέρωμα», τολμήσαμε τη σημερινή μικρή αναφορά στον μεγάλο δάσκαλο. Αρχική μας σκέψη ν' απευθυνθούμε στους «εξ αίματος» οικείους του, οι οποίοι – αν μη τι άλλο – θα μας περιέχορφαν την εικόνα του λιγότερο απαστασιοποιημένα από τη στεγνή αναφορά του τεχνοκράτη τεχνοκράτη.

Μιλήσαμε λοιπόν με την κό-

μια συζήτηση με την κόρη του και τον γαμπρό του.

ρη του Δέσποι Κόντογλου και τον σύντροφό της Γιάννη Μαρτίνο.

Η συζήτηση δεν είναι δυνατόν να μεταφερθεί αυτούσια στο χαρτί, ο απόλυτος της όμως είναι πως η ευπρέπεια η σεμνότητα και η απλή σκέψη – κατεξοχήν γνωρισμάτα του Κόντογλου – «καληρονομήθηκαν» και στους δύο αυτούς ανθρώπους.

Ένα δεύτερο συμπέρασμα είναι πως η εποχή μας δεν μπορεί να αποτελεσει εναίσθητο δέκτη των γόνιμων μηνυμάτων του, γιατί η «ράτα» της έχει άλλες στοχεύσεις και αλλότρους σκοπούς...

Σκοπός της ζωής του Κόντογλου, θα μας πει η Δέσποι, ήταν η επιστροφή της βυζαντινής τέχνης στις εκκλησίες. Από τότε που πήγε στο Άγιον Όρος, αλλά και μετά την παραμονή του στο Παρίσι. Εκεί ξύπνησε μέσα του ο πόθος για την βυζαντινή τέχνη. Εκεί ειδείστες τις τάσεις, ολές τις εκδόσεις και το ενδιαφέρον για το Βυζάντιο. Το έφερεν βαρύτητα ότι αυτό το ενδιαφέρον δεν άγγιξε τους συμπατριώτες του, ούτε την επίσημη πολιτεία.

Τον ίδιο πόθο που είχε για την ζωγραφική (κοδιμική και αγγιογραφία) τον είχε και για το γράφιμο.

Τον ίδιο πόθο που είχε για την ζωγραφική (κοδιμική και αγγιογραφία) τον είχε και για το γράφιμο.

Δεν θυμάμαι ποιος είπε – θα συνεχίσει ο Γιάννης Μαρτίνος – ότι ο Κόντογλου έγραφε ζωγραφίζοντας και ζωγράφιζε γράφοντας.

Δεν γίνεται να τον περιορίσει ή να τον απομονώσει κανείς σε ένα από τα θέματα αυτά. Τον έζησα 20 χρόνια, είχαμε ένα μεγάλο σύνδεσμο, τον θυμάμαι συνεχώς μέρα - νύχτα, γιορτές, σχόλες και καθημερινές είτε να γράφει είτε να ζωγραφίζει.

Προσπάθησε και με τα δυο (γραφή, ζωγραφική) να μας ξαναγεμίσει με το αίσθημα του ελληνισμού και της παράδοσης.

Ποτήσαμε αρ ήταν φανατικός ή μεροληπτικός έστω με τον ελληνικό πολιτισμό ή αν αναγράφιζε ισάξια βαρύτητα και στους άλλους πολιτισμούς.

Αν θυμάμαι καλά – θα συνεχίσει η Δέσποι – ο Ξενόπουλος είπε ότι ο Κόντογλου ήλθε σε μια εποχή που όλα στην Ελλάδα ήταν δυτικά. Οι μόδες, τα φερόματα, ο τρόπος ζωής, η πεζογραφία, η λογοτεχνία. Μέσα μας δεν πιστεύαμε σε τίποτα το ελληνικό. Όταν ξεκίνησε ήταν ο μόνος που ήθελε να εμφυσήσει την ιδέα ότι, καλά είναι και τα «ευρωπαϊκά», αλλά οι βασικές ιδέες ήταν και είναι δικές μας.

Θυμάμαι τον αγώνα που

έκανε για να βγάλουν οι εκκλησίες τα δυτικά πρότυπα. Έφτασε να δουλεύει για πενταροδεκάρες για να του επιτρέπουν να κάνει μια ζωγραφική βυζαντινή.

Όλα αυτά επ' ουδενί δεν σημαίνουν – ακόμα και αν η «συμπεριφορά» του κάπου ήταν «πιπεριβολική» – ή ο Φ. Κόντογλου ήταν φανατικός ή μεροληπτικός. Ήταν πάνω απ' όλα ένας οικουμενικός καλλιτέχνης.

Πολλοί προσπάθησαν – συνεχίσει ο Γ. Μαρτίνος – πούνε ότι ο Κόντογλου ή ανθρωπος της εκκλησίας. γάλο λάθος! Την είχε και οιάσει ουκ ολίγες φορες

Ήταν ένας πολιτικός, ή ανθρωπος, ή πος της ορθής πίστης. ή μως της εκκλησίας.

Έχει μέσα του πολύ πού σύνθετα από τις απλούς στεντικές εξηγήσεις και ιδιοτήτες που τον φορτώνουμε.

Έχει έναν πλούτο, που σ' όλη την τη ζωή αγωνιούσε να μας τον μεταδώσει.

Όσοι τον γνώρισαν, αναγνωρίζουν πως η στοχαστική ευασθησία του και η εστινότητά του δεν βρίσκονται σε πολλούς Έλληνες δημιουργούς, τότε ή σήμερα.

Επιμέλεια: ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΜΑΥΡΟΣΙΔΗΣ Ν. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ