

ἀνέκδοτα, συρριπισμένα στὰ διάφορα ἔντυπα τοῦ καιροῦ ποὺ πρωτοδημοσιεύτηκαν, παραπεταμένα, ἀγνοημένα, ἀκοίναχτα. Εἶναι ἀνάγκη νὰ γίνει τὸ γρηγορώτερο μιὰ περισυλλογὴ καὶ ἔκδοση τῶν κομματιῶν αὐτῶν προτοῦ καταστραφοῦν κι ἀφανιστοῦν γιὰ πάντα. Εἶναι ἀνάγκη, προπάντων, νὰ γίνει μιὰ νέα κι ὀλοκληρωτικὴ ἔκδοση τοῦ ἔργου τοῦ Παπαδιαμάντη μὲ βάση χρονολογικῆ, τὴν μόνη λογική καὶ νόμιμη, μιὰ καὶ δὲν μπόρεσε ποτὲ νὰ τὸ ἔκδωσει δὲν ἔδιος καὶ δὲν ξαίφουμε ποιὰν ἄλλη θὰ εἴχε προτιμήσει, ποιὰ καὶ πόσα κομμάτια θὰ είχε συμπεριλάβει ἢ ποιὰ καὶ πόσα θὰ είχε ἀποκλείσει. Ὁλες οἱ μέχρι σήμερα ἐκδόσεις καμαράνες βιαστικὰ καὶ πρόχειρα, χωρὶς κανένα σύστημα καὶ τάξη, χωρὶς νὰ δηλώνεται πονθενά ἡ χρονολογία κι ἐνὸς ἐστω διηγήματος, δίνοντας τὴν ἐντύπωση τοῦ χάους καὶ δὲν ἐπιτρέποντας τὴν σοβαρὴ μελέτη τοῦ ἔργου του, τὴν παρακολούθηση τῆς προόδου καὶ τῆς ἐξέλιξης τῆς τέχνης του, τῆς ἀνάπτυξης τῆς προσωπικότητάς του.

Τὸ ζήτημα τοῦτο τὸ σημαντικὸ κι ἐξαιρετικὰ περίπλοκο, προσπάθησα νὰ ἐκαθαρίσω ἐξαιροβώνοντας τὴν χρονολογία τῶν ἐντύπων δύον πρωτοφάνητες τὸ κάθε κομμάτι, καὶ ποὺ δὲν μπορεῖ νὲ ἀπέχει πολὺ ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς συγγραφῆς. Πιστεύω πάσι, μὲ ἐλάχιστες ἐξαιρέσεις, τὸ πέτυχα, καὶ μοναχά γιὰ δύο ἢ τοία διηγήματα ἀπὸ τὰ δημοσιεύμένα σὲ περιοδικά τοῦ ἔξω Ἑλληνισμοῦ δὲν εἴμαι σὲ θέση νὰ βεβαιώσω πάσι δὲν είναι ἀνατυπώσεις ἀπὸ προγενέστερες ἀγνωστές μουν δημοσιεύσεις. Τὸ ἴδιο μπορῶ νὰ πᾶ καὶ γιὰ τὰ παρουσιαζόμενα ὡς «Μετὰ Θάνατον» ἔργα τοῦ Παπαδιαμάντη. Παρὰ τὴ οητὴ δήλωση τοῦ κ. Ἰ. Ζερβοῦ (ποὺ φρόντισε τὴν ἔκδοση καὶ εἴχε στὰ χέρια του τὰ χειρόγραφα τοῦ Παπαδιαμάντη) πάς «πλὴν δύο δημοσιεύμένων ζῶντος αὐτοῦ, δῆλα τὲ ἄλλα είναι ἀνέκδοτα καὶ προσχέδια διηγημάτων κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ήπτον πλήρη, εὑρεθέντα δύο τῆς οἰκογενείας του μετὰ τὸν θάνατόν του», ἀνακά-

ινγα πέντε δημοσιεύμένα στὰ παλαιότερα χρόνια ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸ συγγραφέα, χωρὶς νὲ ἀποκλείεται νὰ δημοσιεύτηκαν καὶ τὰ ἑπόλιτα, καὶ τὰ χειρόγραφα ποὺ βρέθηκαν νὰ είναι ἀπλᾶ ἀντίγραφα ἢ προσχέδια. Τὴν ὑπόθεση αὐτή, ἐννοεῖται, τὴν κάνω μὲ πολλὴ ἐπιφύλαξη. Ὅσο γιὰ τὰ δέκα διηγήματα (ἀριθ. 177-185 καὶ 187) ποὺ φάνηκαν στὸ «Ἐλεύθερον Βῆμα» στὰ 1925, αὐτὰ είναι, πιθανώτατα τοῦ 1907, τῆς χρονιᾶς δηλαδὴ ποὺ ἀποτραβήχησε ἀπὸ τὴ διεύθυνση τοῦ «Νέου Ἀστεως» δ. κ. Δ. Κακλαμάνος κι ἔμειναν ἔκτοτε στὴν κατοχή του.

Ἐκτὸς δύμως ἀπὸ ἐκεῖνα ποὺ σημειώνονται σὲ τοῦτο τὸ τεῦχος, ἔχω λόγους νὰ πιστεύω πὼς ὑπάρχουν κι ἄλλα ἔργα τοῦ Παπαδιαμάντη ποὺ μοναχὰ μιὰ συστηματικὴ ἔρευνα κι ἀποδείπνωση δλων τῶν ἐντύπων τοῦ καιροῦ του (καὶ τῶν πὸς ἀγνωστῶν ἢ λησμονημένων) θὰ μποροῦσε κάποτε νὰ μᾶς τὲ ἀποκαλύψει. Τὴν ἔργασία αὐτή, δύος εἶναι φυσικό, δὲ μπόρεσα νὰ πραγματοποιήσω, δχι μόνο γιατὶ ζεπεργάει τὶς δυνάμεις καὶ τὰ μέσα ἐνὸς μόνου ἀνθρώπου, ἀλλὰ γιατὶ οἱ δημόσιες βιβλιοθήκες μας μὲ τὰ κενὰ καὶ τὶς ἀφάνταστες ἐλλείψεις ποὺ παρουσιάζουν (δὲν ἔχοντας καν μιὰ σχετικῶς πλήρη σειρὰ τῶν ἐκδόσεων τῶν ἔργων τοῦ Παπαδιαμάντη!) δὲν ἐπιτρέποντας τὴν ἀναζήτηση πέρα ἀπὸ ἕνα δοισμένο σημεῖο καὶ ἀποκαρδιώνουν τὶς περισσότερες φορὲς τὸν ἔρευνητὴ μὲ τὰ ἀνυπέρβλητα ἐμπόδια ποὺ προβάλλουν.

Ἀπὸ τὶς μεταφράσεις τοῦ Παπαδιαμάντη σημειώνω μονάχα δύος φάνηκαν μὲ τὸ δύομά τον ἔκτὸς ἀπὸ τὸν Δοστογέφσκη («Τὸ ἔγκλημα καὶ ἡ τυμωρία») καὶ τοῦ Χώλλ Κέϊν («Ο Μαξώτης») πού, ἀν καὶ ἀνυπόγραφες, είναι γνωστὸ πὼς είναι δικές του καὶ πολλοὶ μάλιστα ὑποστηρίζουν διηγημάτων σοβαρὰ τὴν τέχνη του. Ὁποιος θελήσει νὰ γνωρίσει κι ἄλλες μεταφράσεις τοῦ Παπαδιαμάντη μπορεῖ νὰ τὶς βρεῖ στὴν «Ἐφημερίδα» (1885-92), στὴν «Ἀκρόπολη» (1892-1900)