

χνική γενιά, για έναν κανονικό, δηλαδή, σταθμό μέσα στην εξέλιξη των λογοτεχνικών πραγμάτων· όμως με το περιεχόμενο που εδώσαμε στον δρό, καλύτερα θα είναι να τον κρατούμε μόνο για πολύ χαρακτηρισμένες περιπτώσεις. Περισσότερη υπόσταση έχει, ίσως, η γενιά που ονομάζουμε του 1930. Αρκεί ν' απαριθμήσει κανείς μερικούς εκπροσώπους της για να παραδεχθεί την ιδιοτυπία της: Τερζάκης, Βενέζης, Θεοτοκάς, Πετσάλης, Ακρίτας, Μπεράτης, Σεφλούδας, στην πρότα, Σεφέρης στην ποίηση. Υπάρχει μια ομοιογένεια, ένας κοινός παλμός. Επίσης υπάρχουν σε ασυνήθιστη αναλογία αξίες που ξεχωρίζουν επάνω από τον μέσο δρό. Τέλος υπάρχει και η αντιστοιχία με γενικότερα πολιτικά φαινόμενα: οι συνέπειες της μικρασιατικής καταστροφής, το δράμα της προσφυγιάς, η εσωτερική αναταραχή που ακολούθησε.

Μα κι εδώ λείπουν μερικά πράγματα για να αρτιώσουν την εικόνα. Λείπει πρώτιστα η ιστορική προοπτική: κάθε άνθρωπος λέει “η γενιά μου” και εννοεί κάτι εντελώς συγχειριμένο, ακριβώς όπως λέει “εγώ” και ξέρει καλά τί λέει. Αλλά για να ξέρουμε αν επιζει ένα άτομο ή μια γενιά στην ιστορία, χρειάζεται και η κρίση του χρόνου, που εδώ δεν ελειτούργησε ακόμη. Έστερα, ώσπου να ωριμάσει αυτή η γενιά βρέθηκε σε καινούριες μεγαλύτερες συμφορές και σε καινούριες αναταραχές. Ο καιρός και σε τόύτο θα δείξει αν διασπάσθηκε η ομάδα ή σε παρέμεινε αντιπροσωπευτική ορισμένων κατευθύνσεων. Νομίζω ότι μόνο μ’ αυτές τις επικυράζεις μπορούμε να μιλούμε για τη γενιά του 1930 χωρίς κίνδυνο να παρεξηγηθεί η έκφραση, που κατά τα άλλα είναι χρήσιμη και ξεκαθαρισμένη. Αυτές δώρις δόλες οι παρατηρήσεις οδηγούν και σε ένα πιο γενικό συμπέρασμα: ότι αν κάποτε η έννοια της λογοτεχνικής γενιάς είναι αναγκαία για να ορίζει ένα ιστορικό φαινόμενο, τα τέτοια φαινόμενα δεν παρουσιάζουν αρκετή πυκνότητα για να αποτελούν κανονικά ορόσημα της πνευματικής ιστορίας. Η διαίρεση της ιστορίας της λογοτεχνίας σε γενιές, που την εφήρμοσε ο μεγαλύτερος κριτικός του αιώνα μας, ο Αλβέρτος Τιμπωνέτε, αποτελεί αναντίρρητα μια πρόσθιο απέναντι στα παλαιότερα συστήματα, στις αυθαίρετες τομές, στις περίφημες “εποχές”, κι ακόμη στην εφαρμογή των τομών της πολιτικής ιστορίας στα πνευματικά φαινόμενα. Χρειάζεται ένα σύστημα ακόμη πιο ευλύγιστο που να προσαρμόζεται ακόμη πιο σφιχτά στην πραγματικότητα, και που να δείχνει ακριβέστερα την αλληλουχία των φαινομένων. Όμως γι’ αυτά θα έχουμε άλλοτε αφορμή να μιλήσουμε.

Εφημ. *To Βήμα*, 1/7/1949

Oι μεταπολεμικοί κριτικοί

Ο Ζήσιμος Λορεντζάτος (γ. 1915) θα δείξει πολύ νωρίς την καλλιέργεια και την ευαισθησία του. Εμφανίστηκε το 1935, προλογίζοντας και με-

