

εἰς τὴν δαπάνην, οἵ δὲ παντελῶς ἄποροι, οἵ μὴ δυνάμενοι «θύδε μετὰ τῶν διδομένων αὐτοῖς συνδοτῶν τὴν ἰδίαν στρατείαν ἔξυπηρετεῖν», κατετάσσοντο εἰς τοὺς ὑπηρέτας τοῦ στρατοῦ ἢ τοὺς ψιλῶς ὥπλισμένους. Ἐκ τῶν διατάξεων τούτων συνάγεται ὅτι ἐν τῇ δεκάτῃ ἐκατονταετηρίδι ἐνηργεῖτο ἀμεσος στρατολογία ὑπὸ τῆς πολιτείας ἐξ ἀνθρώπων ὑποχρέων ὅντων εἰς προσωπικὴν ὑπηρεσίαν. Ἄλλ' ἀρά γε αἱ διατάξεις αὗται ἵσχυον ἐν ἀρχῇ τῆς ἐνάτης; Τὸ βέβαιον εἶναι ὅτι ὁ Νικηφόρος ὠρισεν εἰς 18 χρυσᾶ, ἡτοι εἰς δο. 270, τὸ ποσὸν τὸ καταβλητέον πρὸς ἔξοπλισμὸν τοῦ στρατευσίμου καὶ ὅτι κατέστησαν ἀλληλεγγύως ὑπευθύνους τοὺς ὁφείλοντας νὰ καταβάλωσι τὸ ποσὸν τοῦτο. Ἐκ δὲ τῶν ὁρισμῶν τούτων ὑποδεικνύεται ὅτι ἡ δαπάνη τῆς ἀποσκευῆς ἐπληρώνετο εἰς χοήματα ὑπὸ τῶν στρατευσίμων ἢ τῶν συνδοτῶν, ἡ δὲ προμήθεια τῆς ἀποσκευῆς ἔγινετο ὑπὸ τῆς κυβερνήσεως· ὅτι πρὸ τοῦ Νικηφόρου δὲν ὑπῆρχεν ὠρισμένον ἢ ἀποχρώντως ὠρισμένον τὸ ποσὸν τῆς καταβλητέας δαπάνης καὶ ὅτι πολλοὶ συνδόται ἡρούντων ἢ ἀπέφευγον νὰ πληρώσωσι τὴν ἐπιβάλλουσαν αὐτοῖς μερίδα, δι' ὃ ἐδέησε νὰ κηρυχθῶσιν ἀλληλεγγύως ὑπεύθυνοι. Δὲν ἡμποροῦμεν δμως νὰ εἴπωμεν ἀν τὰ 18 χρυσᾶ ἡσαν ἡ δαπάνη παντὸς στρατιώτου καὶ τίνος· διότι ὡς πρὸς μὲν τὸν πεζὸν φαίνονται πολλὰ ὡς πρὸς δὲ τὸν ἴππεα δλίγα, ἀν ἔδιδεν ἐξ ἰδίων καὶ τὸν ἵππον. Προσέτι αἱ διατάξεις αὗται δὲν λύουσι τὸ προτεθὲν ζήτημα, ἀν ἐν ἀρχῇ τῆς ἐκατονταετηρίδος ἵσχυεν ἡ ἀμεσος ἢ ἔμμεσος στρατολογία, διότι ἡμποροῦν ἐξ ἵσου νὰ ἐφαρμοσθῶσιν εἰς τε ταύτην καὶ εἰς ἐκείνην. Τὸ βέβαιοτερον εἶναι ὅτι ὁ Νικηφόρος ὠριγάνωσε περὶ ἀπάσας τὰς σλαυικὰς ἀποικίας ἐν Θράκῃ, ἐν Μακεδονίᾳ καὶ ἐν Ἑλλάδι διαφκεῖς ἐξ ίθαγενῶν στρατιωτικὰς ἀποικίας, ἐπὶ τῷ σκοπῷ τοῦ νὰ περιστέλλῃ τὰς ληστρικὰς ἐπιδρομὰς τῶν ἐν τῷ κράτει κατασταθέντων ἐκείνων ἔνεσται. Αἱ στρατιωτικαὶ αὗται ἀποικίαι ἡσαν κληρονομικαὶ καὶ ἀντὶ μισθοδοσίας ἐλάμβανον παρὰ τοῦ δημοσίου γαίας (στρατιωτικὰ κτήματα στρατιωτοτόπια). Συνετέλεσαν δ' οὐκ δλίγον εἰς τὴν περιστολήν, τὴν κατατρόπωσιν καὶ ἐπὶ τέλους τὴν ἐντὸς τοῦ ίθαγενοῦς στοιχείου ἐντελῆ συγχώνευσιν πολλῶν ἐκ τῶν σλαυικῶν ἐκείνων ἀποικιῶν. Καὶ ἐν τούτοις οἱ χρονογράφοι μαίνονται κατὰ τῆς διατάξεως ταύτης τοῦ Νικηφόρου, βεβαιοῦντες ὅτι οἱ ἀπαρτίσαντες τὰ μόνιμα ταῦτα στρατιωτικὰ σώματα ἀνδρες ὑπέλαβον τὸ πρᾶγμα ὡς αἰχμαλωσίαν μᾶλλον καὶ ἔξθρίαν ἢ ὡς δημόσιον λειτουργῆμα, διότι ἡναγκάζοντο νὰ ἐγκαταλείψωσι τὴν γενέθλιον γῆν καὶ νὰ ἐκποιήσωσι τὰ ἴδια ἐν αὐτῇ κτήματα. Ἄλλ' ὅτι αἱ κατηγορίαι αὗται ἡσαν ἀδικοι καὶ ὑπηργορεύοντο ὑπὸ τοῦ μίσους τὸ δποῖον είχον οἱ χρονογράφοι κατὰ τοῦ Νικηφόρου ὡς μὴ συνταχθέντος μετὰ τῶν ἀντιμεταρρυθμιστῶν εἶναι πρόδηλον. Ἡ θεσμοθεσία τῶν στρατιωτικῶν ἀποικιῶν δὲν ἦτο ἐπινόμα τοῦ Νικηφόρου, ἀνατρέχει μέχρι τῶν πρώτων χρόνων τῆς ορωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας, ἐκεῖθεν μεταβιβασθεῖσα εἰς τὸ ἀνατολικὸν κράτος καὶ ἵσχυονσα ἐν αὐτῷ ἀπὸ τῆς πέμπτης ἐκατονταετηρίδος μέχρι σχεδὸν τῆς καταλύσεως αὐτοῦ. Ὁ Νικηφόρος δὲν ἔπραξεν ἀλλο εἰμὴ νὰ ἐφαρμόσῃ αὐτὴν πρὸς περιστολὴν τῶν σλαυικῶν ἀποικιῶν, καὶ κατὰ τοῦτο ὑπῆρξε βεβαίως ἐπαίνου μέγιος οὐχὶ δὲ κατακρίσεως. Οὐδὲ τὸ θυριλούμενον ὅτι μετὰ θρήνων καὶ κλαυθμῶν ἀπήρχοντο δῆθεν οἱ ἀνθρώποι εἰς τὰς στρατιωτικὰς ἀποικίας ἡμπορεῖ νὰ εἶναι ἀπολύτως ἀληθές, διότι δλοι δὲν είχον κτήματα νὰ ἐγκαταλείψωσιν εἰς τὰς πατρίδας αὗτῶν, ἐνῷ δλοι ἀπ' ἐναντίας ἐπροικοδοτοῦντο ἐν τῇ νέᾳ αὐτῶν καταστάσει διὰ δημοσίων κτημάτων, τὰ ὄπειτα μάλιστα ἴδιαζόντως ὑπὸ τοῦ νόμου ἐπροστατεύοντο.

«Ἐτι δὲ μᾶλλον ἀξιομνημόνευτοι ὑπῆρξαν αἱ οἰκονομικαὶ τοῦ βασιλέως Νικηφόρου διατάξεις. Καὶ αὗται αἱ διατάξεις δὲν ἐπενοήθησαν ὑπ' αὐτοῦ, ἐκτὸς δλίγων τινῶν:

