

«έπειδή ἐν τῇ Ρωμαίων ἐκκλησίᾳ ἐν τάξει κανόνος παραδεδόσθαι διέγνωμεν, τοὺς μέλλοντας διακόνου ἥ πρεσβυτέρου ἀξιοῦσθαι χειροτονίας καθημολογεῖν, ὡς οὐκέτι ταῖς αὐτῶν συνάπτονται γαμεταῖς· ἡμεῖς τῷ ἀρχαίῳ ἐξακολουθεῦντες κανόνι τῆς ἀποστολικῆς ἀκριβείας καὶ τάξεως τὰ τῶν Ἱερῶν ἀνδρῶν κατὰ νόμους συνοικέσια καὶ ἀπὸ τοῦ οὐν ἔρρωσθαι βιολόμεθα· μηδαμῶς αὐτῶν τὴν πρὸς γαμετὰς συνάφειαν διαλύοντες ἥ ἀποστεροῦντες αὐτοὺς τῆς πρὸς ἀλλήλους κατὰ καιρὸν τὸν προσήκοντα διμιλίας». Μόνον εἰς τοὺς ἀρχιερεῖς ἀπηγόρευσεν ὁ 12 κανὼν νὰ διατηρῶσι τὰς γυναικας αὐτῶν· τοῦτο δὲ οὐκ ἐπ’ ἀθετήσει ἥ ἀνατροπῇ τῶν ἀποστολικῶς προνενομοθετημένων, ἀλλὰ τῆς σωτηρίας καὶ προκοπῆς τῆς ἐπὶ τὸ κρείττον τῶν λαῶν προμηθούμενοι». Ο δὲ 36 κανὼν ἐπανέλαβε τὴν διάταξιν τοῦ 28 κανόνος τῆς ἐν Χαλκηδόνι συνόδου (Κεφ. Δ' βιβλ. Η' τοῦ δευτέρου τόμου καὶ Κεφ. Β' τοῦ παρόντος βιβλίου), δι’ οὐν ἀπενεμήθησαν εἰς τὸν Κωνσταντινουπόλεως πρεσβεία ἵσα τῶν τοῦ Ρώμης· ἐν ἀλλαις λέξεσιν ἐπεκυρώθη αὐθις συνοδικῶς τὸ ἀείποτε παρὰ τῶν ἡμετέρων ἀξιούμενον, διτι ὁ Ρώμης δὲν δύναται νὰ ἔχῃ ἐπὶ τῆς Ἀνατολῆς κυριαρχικήν τινα ἀξιώσιν. Τὰ δύο ταῦτα ζητήματα, τὰ δποῖα εἶναι ἐκ τῶν κυριωτάτων ὅσα ἐπήγαγον μετὰ ταῦτα τὸ μεταξὺ τῶν δύο ἐκκλησιῶν σχίσμα, ὑπελήφθησαν ἀείποτε καρδια ὑπὸ τῶν ἡμετέρων ἀξιούμενον, διτι ὁ Ρώμης δὲν δύναται νὰ ἔχῃ ἐπὶ τῆς παπικῆς ἔξουσίας δὲν ἔπραττον ἀλλοκοτον κυριαρχικὴν ἀξιώσιν τῆς παπικῆς ἔξουσίας δὲν ἔπραττον ἀλλο εἰμὶ νὰ ὑπερασπίζωσι τὴν ἔθνικὴν καὶ πολιτικὴν ἡμῶν αὐτονομίαν· ἀποκρόδύνοντες δὲ τὴν ἀγαμίαν τῶν Ἱερέων, εἰς διν τοσοῦτον πεισματωδῶς ἐπέμενε καὶ ἐπιμένει ὁ ἀρχιερεὺς Ρώμης, προηροῦντο νὰ ἐξασφαλίσωσι κατὰ τὸ δυνατὸν τὴν σεμνότητα τοῦ Ἱερατικοῦ βίου, διν τοσοῦτον σκανδαλωδῶς πάρεβίασεν ἥ παρὰ τοῖς καθολικοῖς ἐπικρατήσασα ἀντίθετος ἀρχῆ. Ὁπόσον δὲ εἴχομεν καὶ ἔχομεν δίκαιον περὶ ταῦτα, μαρτυρεῖ τοῦτο, διτι καὶ αὐτοὶ οἱ δυτικοί, δτε κατὰ τὴν ἐκκαιδεκάτην ἐκατονταετηροίδα, προκόψαντες ἐν παιδείᾳ καὶ ἐν πολιτισμῷ ἐν γένει, ἡρχισαν λογικώτερον τὰ καθ' ἐκατοντάζοντες, τὰ δύο ἐκεῖνα ζητήματα κυρίως ἀνέγραψαν εἰς τὴν σημαίαν τῆς διαμαρτυρήσεως διν ὑψωσαν κατὰ τῶν παπικῶν ἀξιώσεων καὶ ἡτις ἐπήγαγεν ἐπὶ τέλους τὸν θρησκευτικὸν χωρισμὸν τῆς δυτικοθορείου Εὐρώπης ἀπὸ τῆς δυτικομεσημβρινῆς. Ὡστε ἥ προκειμένη ἐν τῷ Τρούλλῳ σύνοδος συνετέλεσεν εἰπερ τις καὶ ἀλλη εἰς τὸ νὰ περιποιήσῃ τῇ ἡμετέρᾳ ἐκκλησίᾳ τὸν ἴδιαζοντα αὐτῇ ἔθνικὸν χαρακτῆρα καὶ δύναται τούτου ἔνεκα νὰ λογισθῇ διμοῦ μετὰ τοῦ καθ' ὅλην τὴν περίσσοδον ταύτην συμπληρωθέντος ἐξελληνισμοῦ τοῦ ἀνατολικοῦ κράτους ὡς ἐν τῶν μᾶλλον ἀξιομνημονεύτων γεγονότων τῆς πατρίου ἡμῶν ἴστορίας.

‘Αλλ’ ἐνῷ ἥ ἐν τῷ Τρούλλῳ σύνοδος ἔμελλε νὰ ἐπαγάγῃ τὰ σπουδαῖα ταῦτα γενικὰ ἀποτελέσματα, ἐπὶ τοῦ παρόντος ἥ αὐξουσα ἀφροσύνη τοῦ Ιουστινιανοῦ ἐκορύφωσε τὴν πρὸ καιροῦ ἐπικρατήσασαν κατ’ αὐτοῦ δυσαρέσκειαν, διότι ὁ βασιλεὺς οὐ μόνον ἐπεχείρησεν ἀκαίρως, ἐν τῷ μέσῳ δεινῆς ἀμηχανίας, λαμπρὰ ἐν Κωνσταντινουπόλει οἰκοδομήματα, ἀλλ’ ἐπὶ μᾶλλον ἀσυνέτως πολιτευόμενος καὶ παραφερόμενος καὶ ἐξαγριούμενος τὴν τε ἐκκλησίαν περιύβρισε καὶ τοὺς κατοίκους τῆς πρωτευούσης πολυειδῶς κατεπίεσε καὶ ἐτυράννησε δι’ ὑπουργῶν ἀπανθρώπων. ‘Ινα ἐγείρῃ περὶ τὰ βασίλεια αὐτοῦ πολυτελῆ τινα κορήνην, ἐδέησε νὰ κατεδαφίσῃ τὴν αὐτόθι ὑφισταμένην ἐκκλησίαν τῆς ἀγίας Θεοτόκου καὶ ἀπήτησε παρὰ τοῦ πατριάρχου Καλλινίκου νὰ καθαγιάσῃ δι’ εὐχῆς τὴν κατεδάφισιν ταύτην, δ δὲ ἀπεκρίθη «διτι εὐχὴν ἐπὶ συστάσει ἐκκλησιῶν ἔχομεν, ἐπὶ καταλύσει δὲ ἐκκλησιῶν οὐ παρελάβομεν». ‘Αλλά, ἐπειδὴ ὁ βασιλεὺς ἐπέμενεν, ἡναγκάσθη δ πατριάρχης νὰ ἐνδώσῃ εἰπών· «δόξα τῷ Θεῷ ἀνεχομένῳ πάντοτε νῦν καὶ ἀεὶ καὶ