



Από την έκθεση εικαστικών στο φεστιβάλ της «Αδ γής» το φθινόπωρο του '78.

Συζήτηση με τους ζωγράφους Βαγγέλη Δημητριάδη και Έντα Δημοπούλου για τα προβλήματα επικοινωνίας του εικαστικού έργου τέχνης, με το κοινό, καθώς και για την πολιτιστική αποκέντρωση

Έργο Τέχνης και Κοινό

ΤΑ τελευταία χρόνια γίνονται προσπάθειες από τους καλλιτέχνες να δείξουν τα έργα τους έξω από τους χώρους των γκαλερί και των Μουσείων. Έτσι βλέπουμε καλλιτέχνες με δική τους πρωτοβουλία να οργανώνουν εκθέσεις σε ανοικτούς χώρους, σε εργαστήρια ή ακόμα πιο περιορισμένα να κάνουν προτάσεις για ταινίες στο δρόμο. Και όλα αυτά για να επικοινωνήσει σε ευρεία κλίμακα το έργο και ο δημιουργός με το κοινό, για να γίνει συζήτηση ή άποψη και κοινωνική αναγκαιότητα της τέχνης. Γιατί είναι βέβαιο πως, έτσι όπως διακινείται σήμερα το έργο τέχνης, γίνεται προστό μόνο σ' ένα περιορισμένο αριθμό ατόμων, χωρίς να επιτελεί τον κοινωνικό ρόλο του.

Στα πλαίσια αυτής της προσπάθειας επιχειρείται η πολιτιστική αποκέντρωση που αφορά όλους τους τομείς της τέχνης. Πόσο σωστά όμως γίνεται αυτή η προσπάθεια; Μια πρόχειρη έρευνα από το 1974 ως τα σήμερα, μας δείχνει πως παρ' όλη την καλή διάθεση από μέρος των διαφόρων φορέων δεν έχουμε σημαντικά αποτελέσματα. Βέβαια σ' αυτό, το κύριο βάρος της ευθύνης φέρνει το κράτος με την αρνητική πολιτική του στον τομέα αυτό. Είναι άκομμη γνωστό πως δεν βοηθά οικονομικά τους πολιτιστικούς πυρήνες που από την δικτατορία και μετά έχουν δημιουργηθεί σ' όλη την Ελλάδα, εξ' αιτίας του προοδευτικού κυρίως χαρακτήρα τους.

Όμως και η προσπάθεια των ιδιωτικών φορέων από Ελλάδα πέρα και προβληματισμού πάνω στα πολιτιστικά μας ζητήματα πολλές φορές δεν καταλήγουν παρά να αναπαράγουν την ιδεολογία της άρχουσας τάξης. Συχνά οργανώνονται ομαδικές εκθέσεις στην επαρχία ή τη συνοικία που κάθε άλλο παρά εξυπηρετούν τους στόχους για τους οποίους γίνονται αφού δεν συνοδεύονται σχεδόν ποτέ από διαλέξεις και άλλο υλικό, που θα μπορούσε να αποτελέσει μια γέφυρα επικοινωνίας έργου και κοινού.

Στόχος της έρευνας αυτής είναι να απαντηθούν από εικαστικούς καλλιτέχνες τα παρακάτω ερωτήματα και να καταγραφεί ή εμπειρία τους από τη συμμετοχή τους σε διάφορες πολιτιστικές προσπάθειες.

● Το εικαστικό έργο τέχνης έτσι όπως διακινείται μέσα από τους κρατικούς και ιδιωτικούς φορείς ποιά κοινωνικό ρόλο επιτελεί και ποιά είναι τα όρια της λειτουργικότητάς του;

● Ποιους στόχους πρέπει να έχει η πολιτιστική αποκέντρωση;

● Τι εξυπηρετούν τα διάφορα σχήματα πολιτιστικής αποκέντρωσης, και τα μέσα που χρησιμοποιούνται είναι σε αρμονία με τους στόχους; Για παράδειγμα οι ομαδικές εκθέσεις στην επαρχία και η πρόσφατη εικαστική πρωτοβουλία της Έπιτροπής Ειρήνης για το έτος του Παιδιού.

Στο σημερινό φύλλο μας ήταν τον εί ζωγράφους Βαγγέλη Δημητριάδη και η Έντα Δημοπούλου.

ΒΑΓΓΕΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ: Το εικαστικό έργο τέχνης έτσι όπως διακινείται μέσα από τους κρατικούς και ιδιωτικούς φορείς

δεν επιτελεί τον κοινωνικό του ρόλο. Αν και ο καθένας από τους αναφερόμενους φορείς έχει στόχους σχετικά διαφορετικούς και λειτουργεί διαφορετικά, ωστόσο συναποτελούν μαζί με την ηλιοσημεία των δήμων ειδικών δημοσιογράφων και τεχνοκρικών, το μηχανισμό που εξασφαλίζει την αριστοκρατική λειτουργία της τέχνης.

Ο μηχανισμός αυτός κρατά πάντα και ένα επίκριση κοινωνικής λειτουργίας, αν και σε διαφορετικό βαθμό σε κάθε φορέα. Φυσικά και μέσα στον μηχανισμό αυτό υπάρχουν άτομα με καλύτερες προθέσεις και κάποτε προθούν να τις υλοποιήσουν. Αν δ-

Της Π. ΚΟΥΝΕΝΑΚΗ

μως ο μηχανισμός αυτός μελετηθεί με κάποια προσοχή και καταδειχτούν οι ποικίλες συνθέσεις του, γίνονται ολοφάνερα τα ταξικά του χαρακτηριστικά.

Τα χαρακτηριστικά ενός μηχανισμού

Επειδή τα όρια αυτής της έρευνας δεν επιτρέπουν την ταρταρική αποδοτικότητα κερμάτων θα προσπαθήσω σύντομα και απηλεκτικά να ανακεντρώ τα κυριότερα χαρακτηριστικά του μηχανισμού, μέσα από τον οποίο περνά και αλλοιώνεται η καλλιτεχνική παραγωγή.

Νομίζω πως η ιδεολογικό - αισθητική βάση αυτού του μηχανισμού είναι η παρακάτω:

● **ΒΕΝΤΕΤΙΣΜΟΣ:** Συνήθως ο καλλιτέχνης είναι «μεγαλοφυής», «θεόπνευστος» και έξω ή πάνω από την κοινωνική διαστρωμάτωση. Έτσι παράγει έργα «αριστουργήματα» ελάχιστα επηρεασμένα από τις κοινωνικές συγκρούσεις, που ή «ειρότητα» τους και ή «μοναδικότητά τους» είναι προφανείς. Έτσι τα καλύτερα και οι εκκεντροκότες των καλλιτεχνών, ενδιαφέρουν πολύ περισσότερο από οποιαδήποτε συστημική προσέγγιση του έργου τους.

● **ΠΑΘΗΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ:** Αφού ή θεία δωρεά κατανέμεται άνισα, ή προσληπτικότητα του κοινού δεν εξασφαλίζεται πιά (ή εξαρτάται πολύ λίγο) από τις αντικειμενικές συνθήκες που τροποποιούνται. Έτσι και ή ευθύνη των φορέων εκπαίδευσης γενικά, και της αισθητικής διαπαιδαγώγησης ειδικά, περνούν στο ελάχιστο.

Ακόμη ή μειοψηφία των παθητικών καταναλωτών της τέχνης παρουσιάζεται σαν φυσικό αποτέλεσμα. Με αυτόν τον τρόπο δικαιολογείται επίσης και ή αποκλειστικότητα των μεσολαθικών και ή μοναδικότητα των κέντρων διακίνησης της καλλιτεχνικής παραγωγής (γκαλερί, μουσεία κ.λπ.). Κατασκευάζεται έτσι σιγά - σιγά το θεολογικό περιβάλλον του έργου που το μετατρέπει σε υπερπολυτελές εμπόρευμα και το απομακρύνει από το ευρύτερο κοινό.

Κριτική πολιτιστική αποκέντρωση

● Οι εκδηλώσεις της πολιτιστικής αποκέντρωσης πρέπει να

είναι απομυθοποιητικές και κριτικές σε όλα τα επίπεδα. Να ασκούν κριτική των προτύπων που επιβάλλουν τα ειδικά ιδεολογικά όργανα της κυρίαρχης κουλτούρας. Κύριος στόχος της αποκέντρωσης δεν πρέπει να είναι ή άπλη διεύρυνση του κοινού, αλλά ή ενεργητική και κριτική συμμετοχή του με άπωτηρη επιδίωξη γόν πολιτιστικό αυτοκαθορισμό των πολιτών.

Για να ξεπεραστεί ή αποκέντρωση τα πλαίσια του «Σαμαριτισμού» και να είναι αποτελεσματική, πρέπει να είναι:

- Συστηματική.
- Συνοδευόμενη από ερμηνευτική - παιδευτική προσπάθεια, για να μην παρουσιάζεται ή τέχνη σαν χαρισματικός λόγος.
- Πολυκλαδική και διακλαδική δουλειά (Συνεργασία ζωγραφικής - κινηματογράφου κλπ.).
- Αναγκαία ή συμβολή των κοινωνιολόγων της τέχνης, των ιστορικών της τέχνης καθώς και άλλων επιστημόνων που θα μπορούσαν και ήθελεσαν να βοηθήσουν.

● Η προσφορά οποιουδήποτε πολιτιστικού σχήματος δεν μπορεί να είναι αξιολογητέ, όταν οι δραστηριότητές του αναπτύσσονται μέσα στα πλαίσια της ίδιας λογικής που χρησιμοποιούν οι ειδικοί πολιτιστικοί μηχανισμοί της κυρίαρχης ιδεολογίας. Δυστυχώς άρκεται πολιτιστικοί σύλλογοι «αι γενικότερα άρκετες προσδεδειγμένες κινήσεις, στο χώρο αυτό δεν έχουν απαλλαγεί ακόμα - ίσως είναι φυσικό ως ένα βαθμό - από τις μυθευτικές διαδικασίες που χρησιμοποιεί ή κυρίαρχη ιδεολογία.

● Τα έργα τέχνης παρουσιάζονται χωρίς το κατάλληλο βοηθητικό υλικό και δεν επιχειρείται

μία συστηματική προσέγγιση των έργων που θα μας απομάκρυνε από την ιδεολογία του αθωορητηρίου.

● Συνεχίζεται ή αναμειώπιση του κοινού σαν παθητικής υάζας καταναλωτών.

● Συνεχίζεται ο βεντετισμός των καλλιτεχνών. Οι ιεραρχίες που κάνουν οι πολιτιστικοί μηχανισμοί της άρχουσας τάξης όχι μόνον δεν αμφισβητούνται, αλλά χρησιμοποιούνται για να προσδώσουν δήθεν «αύρος» στην αποκέντρωση. Στο όνομα μιας κοντοπροθέσμης και αμφιβολής αποτελεσματικότητας γίνονται περιέργοι συγκερασμοί.

ΕΝΤΑ ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ: Μπορούμε να πούμε ότι ή λειτουργικότητα του έργου τέχνης βρίσκεται αυτή τη στιγμή σε πραγματικό αδιέξοδο στον ρόλο που έχει να παίζει σαν στοιχείο κοινωνικής έκφρασης.

Με τη μετατροπή του από λειτουργικό στοιχείο της κοινωνικής ζωής του ανθρώπου σε εμπόρευμα που ή αξία του κάτω από όρισμένες διαδικασίες μεγαλώνει διαρκώς, όχι μόνον βλάπεται σε τέλεια απομόνωση από το πλατύ κοινό, αλλά ο ίδιος ο παραγωγός - καλλιτέχνης είναι αναγκασμένος να παράγει το έργο του σε πλήρη απομόνωση έξω από τις ανάγκες της κοινωνίας που μέσα της ζει και εργάζεται.

Κράτος - γκαλερί - Τύπος έχουν αποκλειστικά στα χέρια τους την διακίνηση της καλλιτεχνικής παραγωγής, και απευθύνονται σε ένα εξαιρετικά ολιγάριθμο κοινό που έχει τα μέσα να «καταλάβει και να αγοράσει» το έργο τέχνης. Το ίδιο κύκλωμα διαμορφώνει μ' έναν καλά οργανωμένο μηχανισμό το «γοστό» αυτών των «λίγων», επιβάλλον-

ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 9

