

περὶ τοῦ καλοῦ μεταφυσικῆς αὐτοῦ διότι ὅχι μόνον ὥριμώτερον ἔργον τοῦ αὐτοῦ συγγραφέως εἶναι, ἀλλὰ καὶ εἰδικῶς τὴν μεταξὺ Ἀγαθοῦ καὶ καλοῦ πραγματεύεται σχέσιν.

Οἱ περὶ τῆς καθόλου τῶν νεοπλατωνικῶν μεθόδου ἐν τῷ φιλοσοφεῖν, ισχύει καὶ περὶ τῆς καλολογίας τοῦ Πλωτίνου: Ἐν τοῖς περὶ τοῦ καλοῦ βιβλίοις ποῦ μὲν φαίνεται ἀναπτύσσων ἀκαδημαϊκάς ἰδέας, ποῦ δὲ πολεμῶν στωϊκὰ πρὸ πάντων φιλοσοφήματα ἐπὶ πλατωνικῶν ἐρειδόμενος ἀρχῶν. Διὰ τοῦτο καὶ τὰ μερικὰ τῆς καλολογίας αὐτοῦ θεωρήματα, μέχρι καὶ τῶν πλαστικωτάτων εἰκόνων καὶ τύπων, ἐν οἷς τυγχάνουσιν ἐκπεφρασμένα, εἰσὶν ἐν πολλοῖς εἰλημμένα ἐκ τῶν διαλόγων τοῦ Πλάτωνος. Πλὴν οἱ ἔνθεν κακεῖθεν ἀποσπασθέντες, καὶ ὡς ἐκ τούτου καὶ πως ἀκρωτηριασθέντες καὶ παθόντες κατὰ τὴν μορφὴν καὶ τὸ σχῆμα, οἰκοδομητικοὶ οὗτοι λίθοι, ἀφοῦ ξεσθῶσιν ἐκ νέου καὶ ὑποβληθῶσιν εἰς τὴν στάθμην, τοῦτο μὲν Πυθαγορείων τοῦτο δὲ Ἀριστοτελικῶν θεωρῶν καὶ κανόνων, ἀνοικοδομοῦνται ὑπὸ τοῦ Πλωτίνου ἐπὶ τῶν ἴδιαιτέρων βάσεων τῆς ἑαυτοῦ φιλοσοφίας. Ἀληθῶς εἰπεῖν, τὸ οἰκοδόμημα τοῦτο πρόκειται ἡμῖν σήμερον ἐσκιαγραφημένον ὡς ὑπὸ ταχέως σχεδιογράφου μᾶλλον παρὰ ἐκτισμένον ὡς ὑπὸ ἐπιμελοῦς ἀρχιτέκτονος. Διότι ὥπως δὲν συγγράφει πρὸς σύνταξιν ἐνὸς συμμέτρου, ἀρμονικοῦ καὶ τελείου φιλοσοφικοῦ συστήματος ὁ Πλωτίνος, ἀλλ’ ἀφήνει ἡμᾶς νὰ τὸ συναρμολογήσωμεν ἐκ τῶν δρισθενῶν τῆς κριτικῆς καὶ ἐρμηνευτικῆς αὐτοῦ διαφαινομένων ἵδεων του, οὕτω περιμένει καὶ νὰ συνδυάσωμεν καὶ συμπληρώσωμενεὶς ἐν δόλον τὰς τῆδε κακεῖσε διεσπαρμένας περὶ τοῦ καλοῦ θεωρίας του. Καὶ ναὶ μὲν ἐν δυσὶν — τοῖς ἀνωτέρω μνημονευθεῖσιν — βιβλίοις πραγματεύεται ἀποκλειστικῶς τὸ ἀντικείμενον τοῦτο· ἀλλ’ οὔτε αὐστηράν τινα συστηματικότητα τηρεῖ ἐν τῇ ἀναπτύξει αὐτοῦ, οὔτε τὸ ἔξαντλετ κανὸν ἐνταῦθα. Ὁ θέλων νὰ γνωρίσῃ ἀνελλειπῆ τὴν περὶ τοῦ καλοῦ διδασκαλίαν τοῦ Πλωτίνου ἀνάγκη νὰ μελετήσῃ ἀπαντα τὰ τῶν Ἐννεάδων βιβλία, νὰ περιουλλέξῃ τὰ σχετικὰ χωρία (1), διαφυλάτων τὴν σημασίαν, ἢν ἔκαστον ἔχει, ὡς ἐκ

[1] Ιστέσον ὅτι τὰ πλέοντα τῶν χωρίων τούτων δὲν εἶναι εἰμὶ παραδείγματα καὶ παρουσιώ-

τῆς ἐν ἡ εὑρηται συναφείας πρὸς τε τὰ ἡγούμενα καὶ τὰ ἐπόμενα, νὰ συγκρίνῃ ταῦτα πρὸς ἄλληλα καὶ πρὸς τὰ παρὰ τοῖς ἀρχαιοτέροις ἀνάλογα, καὶ τότε, συνδυάζων καὶ συναρμολογῶν, θὰ δυνηθῇ νὰ ὄρισῃ τὴν καλολογίαν τοῦ Πλωτίνου. Ὁμοιογοῦμεν ὅτι καὶ μετὰ τὴν ἐπίπονον ταύτην ἐργασίαν δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ κατορθωθῇ τι πλῆρες καὶ ἀρτιον σύστημα. Ἀλλὰ τὰ περὶ τὴν διαίρεσιν καὶ τοὺς τύπους ταῦτα μειονεκτήματα παρέχεται τὶς ἀπαρατήρητα, ἐνώπιον τῶν πλεονεκτημάτων, ἀπερ ἡ θεωρία τοῦ Πλωτίνου κέκτηται τόσον ὡς πρὸς τὰς γενικὰς ἀρχάς, δσον καὶ ὡς πρὸς τὰς ψυχολογικὰς ἐπὶ τοῦ ἀντικειμένου λεπτομερείας, τὰς ὁποίας πρώτην φορὰν ἀπαντᾶ τὶς ἐν τῇ ἀρχαίᾳ φιλοσοφίᾳ. Διὰ τὰς τελευταίας αὐτῆς ταύτας ἀρετὰς ἡ καλολογία τοῦ Πλωτίνου θεωρεῖται, καὶ δικαίως, ὑφ' ἀπάντων τῶν περὶ αὐτῆς πραγματευομένων ὡς μεσάζουσα μεταξὺ τῆς παλαιᾶς καὶ τῆς νέας τοῦ καλοῦ ἐπιστήμης: "Οπως ἡ φιλοσοφία ἐν γένει, οὕτως ἡ καλολογία τῶν νεωτέρων ἐθνῶν ἀρχεται ἀφ' οὐ σημείου καταλείπει αὐτὴν ὁ Πλωτίνος.

Περὶ τῆς καλολογίας τοῦ Πλωτίνου ἔχουν γράψει, καθ' ὅσον ἡμεῖς ἡδυνήθημεν νὰ γνωρίσωμεν ἐνταῦθα:

'Ο Lindебλαδ. Plot. de pulcro. Lundae. 1830.

Ἡ πραγματεία αὐτη κατ' οὐδὲν διασαφίζει ἡ προάγει τὰς περὶ τοῦ καλοῦ θεωρίας τοῦ Πλωτίνου, ἀφήνει δὲ σκοτεινὴν καὶ ἀόριστον τὴν μεταξὺ Ἀγαθοῦ καὶ καλοῦ σχέσιν. (2)

'Ο E. Müllēr. 'Ἐν τῇ Geschichte der Theorie der Kunst bei den Alten. Breslau. 1834—37.

Τὸ πέμπτον κεφάλαιον τοῦ II τόμου τοῦ κλασσικοῦ τούτου ἔργου ἀποτελεῖ ζωηρὰν ἀλλὰ σύντομον ἐκθεσιν, ἐν ἡ αἱ περὶ τοῦ

σεις, ὃς λαμβάνει ὁ Πλωτίνος ἐκ τῶν τεχνῶν, ὃς δὲ τῆς γλυπτικῆς, τῆς μουσικῆς, τῆς ὀρχηστικῆς, τῆς ζωγραφικῆς καὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς πρὸς διασάφειν τοῦ ἐκάστοτε θέατρος αὐτοῦ· εἴναι δὲ μάς πάντοτε τοικύτα, διστε νὰ ποσημασίωσι τὰς περὶ τῶν σχετικῶν τεχνῶν καλολογικὰς τοῦ Πλωτίνου θεωρίας.

(2) Παρθ. E. Müller ἐν τῷ κατωτέρῳ συγγράμμ. II σελ. 290. α