

ράθεση και σχολιασμό των απόψεων του Πηγιάτογλου ήταν φοβερά α-μήχανο και αφελώς υβριστικό, γεγονός που φανέρωνε την αδυναμία συγκρότησης αντιλόγου, από έλλειψη παιδείας.

«Ο Νομάς»



24

Ο Νομάς, που επανεκδίδεται τον Οκτώβριο του 1929 έπειτα από διακοπή πέντε χρόνων, δημοσιεύει με αφορμή τον θάνατο του Γιάννη Ψυχάρη μια συνοπτική νεκρολογία του (σ. 15). Το επόμενο, δεύτερο τεύχος, είναι οιλόκληρο αφιερωμένο στον Ψυχάρη, για τον οποίο έγραψαν: ο Ρήγας Γκόλφης, που έχομε ήδη αναφερθεί, ο Κώστας Παρορίτης: «Μπροστά στον τάφο του», και ο Μένος Φιλήντας: «Ο Ψυχάρης». Στο τέταρτο τεύχος έχομε το «Επίγραμμα στον Ψυχάρη» του Αλέξανδρου Πάλλη και το «Οι τελευταίες ημέρες του Ψυχάρη» του Ρήγα Γκόλφη. Αντιγράφω το «Κύκνειο» του Αλ. Πάλλη:

Ψυχάρη, τον Αργύρη εκεί που πας να δεις,
πες του πια τώρα δε θα αργήσω,
τρίτος και εγώ προς το λιμάνι της Στερνής
Γαλήνης να αρμενίσω.

1930, τεύχ. 795-6/10-11, σ. 145

Αφήνοντας το θέμα για άλλη συγκυρία θα επιμείνομε ότι Ο Νομάς σχετικά με το ζήτημα της κρίσης της ποίησης βρίσκεται σε άλλο αστερισμό, συνεχίζοντας την παράδοση μιας άχρωμης ποιητικής γλώσσας, στο όνομα της ψυχαρικής ορθοδοξίας. Σε άλλο πεδίο, ο Κώστας Παρορίτης γράφει καταχριτικό άρθρο για το βιβλίο *Ελεύθερο πνεύμα* του Ορέστη Διγενή [= Γιώργος Θεοτοκάς] (Φεβρουάριος 1930, τεύχ. 5) και ένα άρθρο για τη «Μοντέρνα τέχνη» (Απρίλιος 1930, τεύχ. 7). Ο Ρήγας Γκόλφης δημοσιεύει δύο άρθρα για τη «Νέα ελληνική ποίηση» (1930, Μάιος, τεύχ. 8, Ιούνιος, τεύχ. 9), και ο Κ. Παρορίτης συνεχίζει και πάλι για τη «Μοντέρνα τέχνη» (Ιούνιος 1930, τεύχ. 8). Το 1931 έχομε την ‘εισβολή’ δύο νέων δημοτικιστών κριτικών που όμως ανήκουν σε διαφορετικά ιδεολογικά στρατόπεδα: του Μ. Σπιέρου και του Αντρέα Καραντώνη. Ο τελευταίος μάλιστα, εκτός των άλλων, κρίνει και το «Περάσματα και χαιρετισμοί» του Κωστή Παλαμά (Απρίλιος 1931, τεύχ. 4, σ. 55-58).

Ο Νομάς θα διακόψει οριστικά την κυκλοφορία του με το τεύχος 7-8, Ιούλιος-Αύγουστος του 1931 (σ. 96).

