ΕΤΟΣ Β'.—ΠΕΡΙΟΔΟΣ Β'. Παρασκευὴ 20 Ἰανουαρίου 1906 ΑΡΙΘ. 6

ΤΙΜΑΙ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕΩΝ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ		ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ	
Ἐτησία... Δρ. χρ.	8	Ἐτησία... Δρ. χρ.	10
Ἑξάμηνος » »	4	Ἑξάμηνος » »	5

Αἱ συνδρομαὶ διὰ τὰ Χανία πληρώνονται εἰς τὴν ἀρχὴν ἑκάστης ἑξαμηνίας

Πᾶν τὸ πρὸς δημοσίευσιν ἀποστέλλεται εἰς τὴν ΔΙΕΥΘΥΝΣΙΝ

Τὰ χειρόγραφα δημοσιευόμενα ἢ μὴ δὲν ἐπιστρέφονται

ΛΕΥΚΑ ΟΡΗ

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΙΔΗΣΕΩΝ

ΕΚΔΙΔΟΜΕΝΗ ΑΠΑΞ ΤΗΣ ΕΒΔΟΜΑΔΟΣ

ΤΙΜΑΙ ΣΥΝΔΡΟΜΩΝ

Καταχωρήσεις εἰς τὰς δύο πρώτας σελίδας ὁ στίχος λεπτὰ 25. Εἰς τὴν τρίτην καὶ τετάρτην σελίδα ἀναλόγως κατ' ἀποκοπήν.

Τὰ προγράμματα πλειστηριασμῶν, αἱ εἰδοποιήσεις κτλ. προπληρώνονται.

ΓΡΑΦΕΙΟΝ & ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΝ
Ὁδὸς «Κανεβάρο»(Καστέλλι) ἀριθ. 3
(Εἰς τὴν τρίτην πρὸς τὰ ἀριστερὰ τῷ ἀνερχομένῳ πάροδον).

Διευθυντὴς καὶ Συντάκτης Ι. Γ. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ || **Ὑπεύθυνος Δ. ΒΟΥΓΑΣ δικηγόρος**

Η ΕΚΔΙΚΗΣΙΣ ΚΑΙ Η ΑΜΥΝΑ

ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΙΣ

Φέρεται εἰς γνῶσιν τοῦ Σεβαστοῦ Κοινοῦ ὅτι ἐκτίθεται εἰς μειοδοσίαν ἡ τροφοδοσία τοῦ Ἀγγλικοῦ Βασιλικοῦ στόλου δι' ὅλην τὴν Κρήτην, ἀρχομένη ἀπὸ 1 Ἀπριλίου 1906—31 Μαρτίου 1907.

Οἱ βουλόμενοι νὰ μειοδοτήσωσι ὀφείλουσι νὰ προσαγάγωσι τὰς προσφορὰς των εἰς ἐγάλειστους ἐσφραγισμένους φακέλλους παρὰ τῷ ἐνταῦθα γραφείῳ τοῦ Γενικοῦ Προξενείου τῆς Ἀγγλίας μέχρι τῆς μεσημβρίας τῆς Τετάρτης 1|14 Φεβρουαρίου 1906.

Πληροφορίαι καὶ ἔντυπα προσφορῶν δίδονται παρὰ τῷ αὐτῷ Γραφείῳ.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου τοῦ Γενικοῦ Προξενείου τῆς Ἀγγλίας)

ΚΑΛΗΝ ΠΙΣΤΙΝ

Ἀμφότερα τὰ κυβερνητικὰ ὄργανα, τό τε «Ἐλεύθερον Βῆμα» καὶ ἡ «Νέα Ἔρευνα» δὲν περιορίζονται μόνον ἀμφισβητοῦντα τὸν πολιτικὸν χρωματισμὸν τῶν ἐκλεχθεισῶν δημοτικῶν ἀρχῶν, ἀλλὰ ἐπιμένουν νὰ πείσουν τοὺς ἀναγνώστας των ὅτι ἡ μεγάλη νίκη τῆς ἀντιπολιτεύσεως ἐν τῷ δήμῳ Χανίων ὀφείλεται μόνον εἰς τὰς τουρκικὰς δῆθεν ψήφους, ἐνῷ δῆθεν οἱ προσελθόντες εἰς τὰς κάλπας Χριστιανοὶ ἐκλογεῖς ἐψήφισαν κατὰ πλειοψηφίαν ὑπὲρ τῶν κυβερνητικῶν ὑποψηφίων. Ἰδοὺ ἐπὶ λέξει, τί γράφει εἰς τὸ τελευταῖον φύλλον της ἡ «Νέα Ἔρευνα»: «Ἐὰν ληφθῇ ὑπ' ὄψει ὅτι ἐψήφισαν ἐν συνόλῳ 3000 περίπου, ἔλαβον δὲ οἱ μὲν ἀντιπολιτευόμενοι κατὰ μέσον [illegible] 2000, οἱ δὲ κυβερνητικοὶ 1000 [illegible] ἀντιπολιτεύσεως Ὀθωμανοὶ περὶ τὰ [illegible]00, θὰ ἐξαγάγωμεν τὸ συμπέρασμα ὅτι [illegible] πλειοψηφία τῶν Χριστιανῶν ἐκλογέων τοῦ δήμου Χανίων εἶνε ὑπὲρ τῆς Κυβερνήσεως, τοῦτο δὲ ἔχει σπουδαίαν σημασίαν διὰ τὰς ἐκλογὰς τῶν πληρεξουσίων τῆς Ἐθνοσυνελεύσεως, οἵτινες θὰ διεξαχθῶσι κεχωρισμένως ὑπὸ τῶν Χριστιανῶν καὶ Ὀθωμανῶν».

Ἀλλὰ τὰ πρακτικὰ τῆς ἐκλογῆς τοῦ δήμου Χανίων ἀποδεικνύουν ὅτι αἱ συνάδελφοι, ἂν δὲν ψεύδωνται ἐν γνώσει, ἀναγράφουν ἁπλῶς ἀποκυήματα τῆς φαντασίας των.

Οἱ ψηφίσαντες ἀνέρχονται ὄχι εἰς 3000 ὡς τοὺς θέλει ἡ «Νέα Ἔρευνα» ἀλλὰ μόνον εἰς 2600. Ἐκ τούτων δὲ Χριστιανοὶ μὲν 1766, Μουσουλμάνοι δὲ 834. Ὥστε ἡ «Νέα Ἔρευνα» τοὺς μὲν ἐν ὅλῳ ψηφίσαντας ἐξογκώνει κατὰ 400 ψήφους, τοὺς δὲ μουσουλμάνους κατὰ 366. Χάριν τῆς ἀκριβείας παραθέτομεν τοὺς ψηφίσαντας Χριστιανοὺς καὶ Μουσουλμάνους κατὰ ἐκλογικὰ τμήματα.

Τμῆμα Α'.	ἐψήφισαν	Χριστιανοὶ	419
	»	Μουσουλμάνοι	43
Τμῆμα Β'.	»	Χριστιανοὶ	243
	»	Μουσουλμάνοι	173
Τμῆμα Γ'.	»	Χριστιανοὶ	126
	»	Μουσουλμάνοι	294
Τμῆμα Δ'.	»	Χριστιανοὶ	461
	»	Μουσουλμάνοι	17
Τμῆμα Ε'.	»	Χριστιανοὶ	241
	»	Μουσουλμάνοι	48
Τμῆμα ΣΤ'.	»	Χριστιανοὶ	274
	»	Μουσουλμάνοι	259

Ἦτοι ἐν ὅλῳ Χριστιανοὶ μὲν 1766 μουσουλμάνοι δὲ 834.

Σημειωτέον ἤδη ὅτι ἐνῷ οἱ ψηφίσαντες ἀνέρχονται ἐν ὅλῳ εἰς 2,600 οἱ μὲν ὑποψήφιοι τῆς ἀντιπολιτεύσεως ἔλαβον κατὰ μέσον ὅρον 2000 ψήφους ἕκαστος, οἱ δὲ τῆς κυβερνήσεως 900 ἕκαστος. Οὕτω δὲ ἀποδεικνύεται ὅτι 300 ἐκ τῶν ψηφισάντων ἔδωκαν λευκὰς ψήφους εἴς τε τοὺς ὑποψηφίους τῆς κυβερνήσεως καὶ εἰς τοὺς τῆς ἀντιπολιτεύσεως.

Εἶνε φανερὸν ὅτι οἱ 300 οὗτοι ἐκλογεῖς οἵτινες ἔδωκαν λευκὰς ψήφους εἰς ὅλους τοὺς ὑποψηφίους εἶνε ἐκλογεῖς ἀχρωμάτιστοι. Εἶνε δὲ πιθανὸν ὅτι οἱ 300 οὗτοι ἀχρωμάτιστοι ἐκλογεῖς κατανέμονται ἀναλόγως τοῦ ἀριθμοῦ τῶν προσελθόντων εἰς τὰς κάλπας Χριστιανῶν καὶ Μουσουλμάνων ψηφοφόρων, ἤτοι εἰς 97 μὲν Μουσουλμάνους, 203 δὲ Χριστιανούς.

Ὑπολείπονται ἄρα ψηφίσαντες κομματικῶς 2300 ἐν ὅλῳ ἐκλογεῖς ἐξ ὧν 1563 Χριστιανοὶ καὶ 737 Μουσουλμάνοι.

Ἐκ τῶν Μουσουλμάνων τούτων πρὸς ἀποφυγὴν ἀντιρρήσεων δεχόμεθα ὅτι μόνον 100 ἐψήφισαν ὑπὲρ τῶν κυβερνητικῶν ὑποψηφίων, οἱ δὲ λοιποὶ 637 ὑπὲρ τῶν ἀντιπολιτευομένων.

Οὕτω αἱ 2,300 ψῆφοι τῶν ἐκλογέων οἵτινες ἐψήφισαν κομματικῶς κατενεμήθησαν ὡς ἑξῆς:

Ὑπὲρ τῆς ἀντιπολιτεύσεως

1) Χριστιανοὶ	1063
2) Μουσουλμάνοι	637
	1700

Ὑπὲρ τῆς κυβερνήσεως

1) Χριστιανοὶ	500
2) Μουσουλμάνοι	100
	600

Κατὰ ταῦτα ἐκ τῶν 1563 Χριστιανῶν ἐκλογέων οἵτινες ἐψήφισαν κομματικῶς, 500 μόνον ἐψήφισαν ὑπὲρ τῆς κυβερνήσεως, 1063 δὲ ὑπὲρ τῆς ἀντιπολιτεύσεως.

Καὶ ἂν ἀκόμη δεχθῶμεν κατὰ τὸν ἰσχυρισμὸν τῆς «Ν. Ἐρεύνης», ὅτι οἱ μὲν ὑποψήφιοι τῆς ἀντιπολιτεύσεως ἔλαβον κατὰ μέσον ὅρον 2000 ψήφους, οἱ δὲ τῆς κυβερνήσεως 1000, ὅτι 400 ὅλοι ψῆφοι ἐψήφισαν πάντας τοὺς ὑποψηφίους, πάλιν οἱ κοματικῶς ψηφίσαντες Χριστιανοὶ θ' ἀνήρχοντο εἰς 1500, ἐξ ὧν 1000 μὲν ἐψήφισαν ὑπὲρ τῆς ἀντιπολιτεύσεως 500 δὲ μόνον ὑπὲρ τῶν κυβερνητικῶν ὑποψηφίων.

Αὐτὰ εἶνε τὰ ἐξαγόμενα τῶν ἀριθμῶν, ἀποδεικνύοντα ὅτι τὰ 2|3 τῶν προσελθόντων εἰς τὰς κάλπας Χριστιανῶν ἐκλογέων ἐψήφισαν ὑπὲρ τῆς ἀντιπολιτεύσεως.

Ἀλλὰ τὴν καλὴν πίστιν μεθ' ἧς αἱ συνάδελφοι ἀναφέρουν τὰ ἀποτελέσματα τῶν δημοτικῶν ἐκλογῶν ἀποδεικνύει τὸ γεγονὸς ὅτι ἀμφότεροι τὴν [illegible] τοῦ δήμου Χανίων, ἥτις ἐσημείωσε [illegible] ἀντιπολιτεύσεως, [illegible] σημειοῦσιν ὡς νίκην κυβερνητικήν.

Ἐκ τῆς ἐν Ρεθύμνῃ ἄλλως τε δημοσιευθείσης καὶ κατωτέρω ἀναδημοσιευομένης διαψεύσεως τοῦ δημάρχου Πανακραίων, ἥτις ὑποθέτομεν ὅτι ἀποτελεῖ τὴν ἀρχὴν σειρᾶς ὅλης ὁμοίων διαψεύσεων, θὰ πεισθοῦν αἱ συνάδελφοι αὗται ὅτι παρῆλθεν ἀνεπιστρεπτεὶ ἡ ἐποχὴ τῆς διὰ τοῦ ψεύδους παραπλανήσεως τοῦ Κρητικοῦ λαοῦ.

ΔΙΑΨΕΥΣΙΣ

Μετ' εὐλόγου ἐκπλήξεώς μου ἀνέγνων ἐν τῷ σήμερον κυκλοφορήσαντι παραρτήματι τῆς «Ἀναγεννήσεως» ὅτι ἀνήκω εἰς τὰς τάξεις τῆς Συμπολιτεύσεως. Διαψεύδων μετ' ἀγανακτήσεως τοῦτο, δηλῶ χάριν τῆς ἀληθείας ὅτι ἐκτεθείς, ὡς Ἀντιπολιτευόμενος ὑποψήφιος Δήμαρχος ἐν τῷ Δήμῳ Πανακραίων τῆς Ἐπαρχίας Ἀμαρίου, ἐπέτυχον ὡς τοιοῦτος μεθ' ὁλοκλήρου τοῦ συνδυασμοῦ μου, Παρέδρου καὶ Δημοτικῶν Συμβούλων, οὐδένα δὲ λόγον ἔχω νὰ ἀποστῶ ἐν τῷ μέλλοντι τῶν πολιτικῶν ἀρχῶν μου τούτων ὑπὸ τὰς ὁποίας ἐκτεθεὶς ἠξιώθην τῆς ἐμπιστοσύνης τοῦ Δήμου, οὗ ἔχω τὴν τιμὴν νὰ προΐσταμαι.

Ἐν Ρεθύμνῃ τῇ 10 Ἰανουαρίου 1906

Ὁ Δήμαρχος τοῦ Δήμου Πανακραίων

Π. Διαμαντίδης

ΟΙ ΕΥΡΩΠΑΙΟΙ ΕΠΙΤΡΟΠΟΙ

Ὁ Ἐδουάρδος Λόου τῆς Ἀγγλίας, ὁ Βάπστ τῆς Γαλλίας καὶ ὁ Γκουχλὰ τῆς Ἰταλίας περιμένονται ἀπὸ ἑβδομάδος εἰς ἑβδομάδα μετ' ἀνυπομονησίας. Ὁ τῆς Ρωσίας Γεργιέφ ἄρτι διορισθεὶς εἷς ἐκ τῶν Συμβούλων τῆς ἐπικρατείας, ἴσως ὑστερήσῃ ἐπ' ὀλίγας ἡμέρας. Ἡ ἀποστολὴ των εἶναι μεγάλη καὶ σημαντικὴ διὰ τὴν Κρήτην, ἥτις οὐδ' ἐπὶ στιγμὴν ἀπήλαυσε πραγματικῆς καλοδιοικήσεως καὶ ἀμώμου οἰκονομικῆς διαχειρίσεως ἀπὸ τῆς ἀπαλλαγῆς αὐτῆς ἀπὸ τῆς Τουρκικῆς δυναστείας. Τὰ πάντα ἐθαλασσώθησαν, ὡς δεικνύει τὸ οἰκονομικὸν τοῦ δημοσίου καταβαράθρωμα καὶ ἡ πρωτοφανὴς οἰκονομικὴ καχεξία τοῦ πενομένου λαοῦ. Ἡ σωτηρία ἄρα τοῦ τόπου ἐξαρτᾶται ἐκ τῆς σώφρονος καὶ ἐπιμεμελημμένης ἐργασίας καὶ μελέτης τῶν ἀντιπροσώπων τῶν ὑψηλῶν ἡμῶν κηδεμόνων, οἵτινες δὲν ἀμφιβάλλομεν ὅτι θὰ ἐξετάσωσι τὰ πράγματα τῆς Νήσου ὑπὸ τὴν πραγματικὴν ὄψιν καὶ θὰ ἐπενέγκωσι τὴν προσήκουσαν θεραπείαν τόσον τὴν οἰκονομικὴν ὅσον καὶ τὴν ἐξαρθρωθεῖσαν διοικητικὴν αὐτῆς ὑπόστασιν.

ΕΚ ΣΦΑΚΙΩΝ

15 Ἰανουαρίου 1906

Ἀξιότιμε κ. Συντάκτα,

Εὐαρεστηθῆτε παρακαλῶ ὅπως δημοσιεύσητε εἰς τὰς στήλας τῆς ἀξιολόγου ἐφημερίδος σας «Λευκὰ Ὄρη» τὰ κατωτέρω:

Ὁ Κύριος Συντάκτης τῆς «Νέας Ἐρεύνης» ἀπὸ δημοσιογραφικῆς ἀπόψεως κρινόμενος οὐδέποτε ὑπῆρξε φίλος τῆς ἀληθείας.

Εἶναι ἀνεπίδεκτον ἀμφισβητήσεως ὅτι ὑψίστη ἀρετὴ ἑνὸς δημοσιογράφου εἶναι ὅπως τηρῇ ἄκραν ἀμεροληψίαν εἰς τὰς δημοσιογραφικὰς συζητήσεις του, προπάντων δὲ ὅταν πρόκηται περὶ γεγονότος ἀναμφιλέκτου ἀληθείας, νὰ μὴ φωρᾶται ὅτι ἐκ προθέσεως διαστρέφει τὴν ἀλήθειαν, διότι τότε ὁ ἀληθὴς σκοπὸς τῆς δημοσιογραφίας παραγνωρίζεται καὶ χρησιμεύει ὡς ὕπουλον μέσον πρὸς δηλητηρίασιν τῆς κοινῆς γνώμης.

Ἐὰν δὲ παραδεχθῶμεν ὅτι ἡ δημοσιογραφία ποδηγετεῖ τὸν λαὸν καὶ φωτίζει τὴν διάνοιαν τοῦ ἀναγνώστου εἰς πολλὰ ζητήματα, τὰ ὁποῖα, ἐλλείψει τοῦ μέσου τούτου, θὰ τῷ παρίσταντο ὡς γρῖφοι, τότε τὸ ψεῦδος παρὰ τοῖς δημοσιογράφοις θὰ ἦτο τοσοῦτον ἀπαίσιον ὅσον ἀπαίσιος [illegible] κατὰ τοὺς χρονογράφους εἰς πόλιν τινὰ ἡ Δεισδαίμονα τοῦ Ὀθέλλου.

Ἐν τούτοις ὁ περὶ οὗ ὁ λόγος Συντάκτης τῆς «Νέας Ἐρεύνης» ἐν τῷ ὑπ' ἀριθ. 287 φύλλῳ αὐτῆς τῆς 11ης Ἰανουαρίου ἐ. ἔ. δημοσιεύων τὰ ἀποτελέσματα τῶν Δημοτικῶν ἐκλογῶν τῆς ἐπαρχίας Σφακίων προσπαθεῖ, ἀσεβῶν πρὸς τὴν ἀλήθειαν, νὰ χρωματίσῃ ὅλους τοὺς ἐπιτυχόντας Δημάρχους τῆς ἐπαρχίας ὡς Κυβερνητικούς, μὴ φεισθεὶς καὶ αὐτοῦ τοῦ Δημάρχου Ἀνωπόλεως κ Σταύρου Κριαρᾶ, ὅστις ἐκτὸς τοῦ ὅτι ὑπῆρξεν εἷς τῶν ἐνθερμοτέρων ὀπαδῶν τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος τοῦ Θερίσου, οὐδέποτε ὑπῆρξε φίλος τῆς Κυβερνήσεως, ἀλλὰ πάντοτε ἐκράτει ὑψηλὰ τὴν σημαίαν τῆς ἀντιπολιτεύσεως.

Ἀλλὰ μήπως προκειμένου περὶ τῶν Δημοτικῶν συμβούλων τῆς Ἐπαρχίας Σφακίων ἐσεβάσθη τὴν ἀλήθειαν; πολλοῦ γε καὶ δεῖ. Ἡμεῖς ὅμως ὀφείλομεν ὡς ὄντες ἐντὸς τῶν πραγμάτων νὰ ἀναιρέσωμεν ἀμέσως κατωτέρω τὰ δημοσιευθέντα ἐν τῇ «Νέᾳ Ἐρεύνῃ» ἐν σχέσει πρὸς τὴν κομματικὴν ἀπόχρωσιν, εἰς ἣν ἀνήκουσιν δῆθεν οἱ ἐπιτυχόντες Δήμαρχοι καὶ Δημοτ. Σύμβουλοι τῆς ἐπαρχίας Σφακίων.

Ἐκ τοῦ Δήμου Ἀνωπόλεως ὁ ἐπιτυχὼν Δήμαρχος κ. Σταῦρος Κριαρᾶς εἶναι ἀντιπολιτευόμενος (καὶ οὐχὶ Κυβερνητικὸς ὡς τὸν βαπτίζει ἡ «Νέα Ἔρευνα») πλειοψηφούντων τῶν ἀντιπολιτευομένων Δημοτικῶν Συμβούλων ἐν τῷ αὐτῷ Δήμῳ. Ἐκ τοῦ Δήμου Ἀσκύφου ὁ ἐπιτυχὼν Δήμαρχος Ἰωσὴφ Μανουσομανωλάκης εἶναι ἀνεξάρτητος πλειοψηφούντων καὶ ἐνταῦθα τῶν ἀντιπολιτευομένων Δημοτικῶν Συμβούλων. Ἐκ δὲ τοῦ Δήμου Καλλικράτους ὁ ἐπιτυχὼν Δήμαρχος Ἐμμανουὴλ Μανουσέλης εἶναι μὲν Κυβερνητικός, οὐχ ἧττον ἁπάντων τῶν δημοτικῶν Συμβούλων ἀντιπολιτευομένων.

Ὥστε, ὡς βλέπετε, ἐν συνόλῳ τὰ ἀποτελέσματα τῶν Δημοτικῶν Ἐκλογῶν τῶν Σφακίων ἀπέβησαν ὑπὲρ τῆς ἀντιπολιτεύσεως, μόλον ὅτι διεξήχθη δεινὸς ἀγὼν ἐκ μέρους τῶν Κυβερνητικῶν, ὅπως ὑπερισχύσωσιν εἰς τὰ δημοτικὰ Συμβούλια καθ' ὅσον οἱ Πρόεδροι τούτων διαθέτουσι τὰ κληροδοτήματα τῆς ἐπαρχίας.

Ἀλλὰ μήπως ὁ Συντάκτης τῆς «Νέας Ἐρεύνης» πρώτην ἤδη φορὰν ἀπεπειράθη νὰ διαστρέψῃ τὴν ἀλήθειαν παραπείθων τὴν κοινὴν γνώμην; Ἐνθυμοῦμαι περιστατικόν τι τὸ ὁποῖον μοὶ ἔκαμε μεγίστην ἐντύπωσιν διὰ τὴν πρωτοτυπίαν τοῦ ψεύδους καὶ τῆς ἀπάτης τοῦ νέου τούτου Μακιαβέλη.

Κατὰ Ἰούνιον τοῦ 1905 ὁ λαὸς τῆς Ἐπαρχίας Σφακίων ἐθεώρησε καλόν, τῇ προτροπῇ μάλιστα μελῶν τινῶν τῆς Ἐπαναστατικῆς Συνελεύσεως τοῦ Θερίσου, νὰ συγκροτήσῃ συλλαλητήριον καὶ νὰ προβῇ εἰς τὸ ψήφισμα τῆς Ἑνώσεως. Τοιαῦτα συλλαλητήρια ἐγένοντο εἰς ὅλας σχεδὸν τὰς ἄλλας Ἐπαρχίας τῆς Κρήτης· ὡρίσθη λοιπὸν ὡς ἡμέρα συγκεντρώσεως ἡ 15 Ἰουνίου π. ἔ. καὶ τόπος ἡ ἱστορικὴ Μονὴ τῆς Θυμιανῆς Παναγίας· τὸ συλλαλητήριον ἐγένετο λίαν σεμνὸν καὶ ἐπιβλητικόν, καθ' ὅσον ἐν αὐτῷ διεκρίνοντο οἱ πολιοὶ Νέστορες τῶν Σφακίων· ἦτο δὲ ἐκτάκτως συγκινητικαὶ αἱ στιγμαί, καθ' ἃς μετὰ ἱεροῦ ἐνθουσιασμοῦ ἐκηρύχθη ἡ ἕνωσις τῆς Κρήτης μετὰ τῆς Ἑλλάδος. Τί νομίζετε σχετικὸν διὰ τὴν ἐπίσημον ταύτην πρᾶξιν ἀνέγραψεν ἡ «Ν. Ἔρευνα»; Ἀναγνώσατε μετὰ φρίκης! «Πληροφορούμεθα ὅτι ἐγένετο συνάθροισις εἰς τὰ Σφακιὰ σκοπὸς τῆς ὁποίας ἦτο, ὅπως ἐξευρεθῇ μέσον τι πρὸς σύστασιν φρουρᾶς ἀπὸ Σφακιανοὺς διὰ τὴν φύλαξιν τῶν αἰγοπροβάτων τῆς ἐπαρχίας!».

Ἰδοὺ λοιπὸν εἰς ποῖον σημεῖον παρακμῆς κατεδίκασάν τινες τὸ εὐγενὲς ἐπάγγελμα τοῦ δημοσιογράφου!

Λευκός